



ملعونوں کی اذان کے بارے
میں نیچرے چھبوتے والے دلائل

الاولیۃ الطاعۃ فی اذان المناعۃ

۱۴۰۶ھ

مصنف: اعلیٰ حضرت، مجدد امام احمد رضا

ALAHAZRAT NETWORK

اعلیٰ حضرت نیٹ ورک

www.alahazratnetwork.org

رسالہ

الدلة الطاعنه في اذان الملا عنه

(ملعونوں کی اذان کے بارے میں نیزے چبھونے والے دلائل)

بسم الله الرحمن الرحيم

مسئلہ ۱۸۴۔ اذان مجنوب حبیب اسلام مرسلہ مولوی صاحب صدر انجمن ۲۱ ذیقعدہ ۱۳۰۶ء
کیا فرماتے ہیں علمائے اہلسنت وجماعت اس مسئلہ میں کہ بالفصل اہل تشیع نے اپنی اذان وغیرہ میں
حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی نسبت کلام خلیفہ رسول اللہ بلا فصل کہنا اختیار کیا ہے، پس
اہلسنت کو اس کلام کا سنا بہ نزلہ سننے تبرا کے ہے یا نہیں اور اس کے انسداد میں کوشش کرنا باعث اجر
ہوگی یا نہیں؟ یقیناً توجروا (بیان کرو تا کہ اجر پاؤ۔ ت)

الجواب

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام
على سيد المرسلين محمد وخلفائه
الاربعه الراشدين وآله وصحبه و
اهل سنته اجمعين -
تمام حدیث اللہ تعالیٰ رب العالمین کے لئے ہیں
اور صلوٰۃ وسلام رسولوں کے آقا محمد
صلی اللہ علیہ وسلم اور ان کے خلفاء اربعہ راشدین
اور آپ کی صحابہ اور تمام اہلسنت پر۔ (ت)

الحق یہ کلمہ مغضوبہ بیغوضہ مذکورہ سوال خالص تبرا ہے اور اس کا مستثنائی کے لئے بمنزلہ تبرا
 مستثنیٰ کے نہیں بلکہ حقیقتہ تبرا مستثنیٰ ہے والعیاذ باللہ رب العالمین، تبرا کے معنی اظہار برائت و بیزاری
 جس پر یہ کلمہ خبیثہ نہ کنایتہ بلکہ صراحتہ وال ہے کہ اس میں بالتحریک خلافت راشدہ حضرات غلطیہ غلطہ
 رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی نفی ہے اور اس نفی کے یہ معنی ہرگز نہیں کہ وہ بعد حضور پر نور سید عالم
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مسند نشین نہ ہوئے کہ ان کا حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد تخت
 خلافت پر جلوس فرمانا فرمان و احکام جاری کرنا لکم و نسق ممالک اسلامیہ و تمام امور ملک و مال و رزم و بزم
 کی باگیں اپنے دست حق پرست میں لینا وہ تاریخی واقعہ مشہور متواتر اظہار میں نہیں ہے جس سے دنیا میں موافق
 مخالفت یہاں تک کہ نصاریٰ و یہود و مجوس و ہنود کسی کو انکار نہیں بلکہ ان مہاب خدا و لواہان مصطفیٰ صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم سے روافض کو زیادہ عداوت کا جننے یہی ہے ان کے زعم باطل میں استحقاق خلافت حضرت
 مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الاسبی میں منحصر تھا جب تک الہی خلافت راشدہ اول ان تین سرداران مومنین کو پہنچی
 روافض نے انہیں معاذ اللہ مولیٰ علی کا حق چھیننے والا ٹھہرایا اور تفسیر شیعہ کی بدولت حضرت امیر المؤمنین الغالب
 کو عیاذ باللہ سخت نامرد و بد بزل و تارک حق و مطیع باطل بتایا

(بے عقل لوگوں کی دوستی اصل میں دشمنی ہے۔ ت)

کعبہ کلمہ تخریج من افواہہم انت
 بقولون الاکذب بالہ
 قولا جرم لغیا بلا فصل میں جو نفی ہے اس سے نفی یاقوت و استحقاق مراد۔ اس جمل لفظ میں
 غضب و ظلم و انکار حق و اصرار باطل و مخالفت دین و اختیار دنیا وغیرہ وغیرہ ہزاروں مطاعن ملعونہ جو
 قوم روافض اپنے اعتقاد میں رکھتی اور زبان سے نکلتی ہے سب دفعہ موجود ہیں اور لائے نفی سے اپنی
 برائت و بیزاری کا کھلا اظہار، پھر تبرا اور کس چیز کا نام ہے، میں اس واضح بات کے ایضاح کرنے یعنی
 آفتاب روشن کو چراغ دکھانے میں زیادہ تطویل محض بیکار کچھ کر صرف اس الزامی نظیر پر قناعت کرتا ہوں
 اگر کوئی شخص کے (قوم شیعہ میں بعد عبد الرزاق بن ہمام کے جس نے سلسلہ میں انتقال کیا بلا فصل
 بہاؤ الدین اہل ہونے سے عنقریب اور بظاہر تمام اسلام سے محفوظ ہے) تو کیا اس نے ان دونوں کے پیچ میں

ت، روافض کے طور پر حضرت مولیٰ علی معاذ اللہ بزل و تارک حق، مطیع باطل ٹھہرے۔
 سہ القرآن الکریم ۱۸/۲

جتنے شیعوں نے مثل طوسی و علی و کلینی و ابن بابویہ وغیرہم سب کو کافر ملعون نہ کہا۔ نہیں نہیں یقیناً اس کے کلام کا صاف صاف یہی مطلب ہے جس کے سبب ہم اہل حق بھی اس لفظ پر انکار کریں گے اور اسے ناپسند رکھیں گے کہ ہمارے نزدیک بھی ان سب پر علی الاطلاق حکم کفر و لعنت جائز نہیں۔ انصاف کیجئے کیا اگر یہ بات علانیہ ہر بازار پر جاری جائے تو شیعہ کو کچھ ناگوار نہ ہو گا یا وہ اسے صریح اپنی توہین و تذلیل نہ سمجھیں گے حالانکہ اس بیچ میں جتنے شیعوں نے گزرے کسی کی حد و عقیدت شیعہ کے اصول مذہب میں داخل نہیں نہ معاذ اللہ قرآن و حدیث یا اقوال ائمہ اطہار رضوان اللہ تعالیٰ علیہم ان لوگوں کی نیکی و خوبی پر وال، پھر حضرات خلفائے ثلاثہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم جن کی ثنا و محبت و ادب و عقیدت ہم اہل سنت کے اصول مذہب میں داخل اور ہمارے نزدیک ہزاروں آیات و احادیث حضرت رسالت و اقوال ائمہ اہلبیت صلوات اللہ علیہ و علیہم سے اُن کی لاکھوں خوبیاں تعریفیں مالا مال اُن کی نسبت ایسا کلمہ منسوبہ اذان میں پکارا جانا کیونکر ہماری توہین مذہبی نہ ہو گا یا ہمارے دلوں کو نہ دکھائے گا، مگر یہ تو وہ دشمن و بدیہی بات ہے جس کے ایضاً کو جو کہہ گئے اس سے واضح تر نہ ہو گا مجھے توفیق اللہ عز و جل یہاں یہ ظاہر کرنا ہے کہ یہ کلمات جو روافضیہ حال نے شیعوں کی ایذا رسانی کو اذان میں بڑھائے ہیں اُن کے مذہب کے بھی خلاف ہیں۔

(۱) ان کی حدیث و فقہ کی دُوسرے بھی اذان ایک محدود عبارت محدود کلمات کا نام ہے جن میں یہ ناپاک لفظ داخل نہیں۔

(۲) اُن کے نزدیک بھی اُس اذان منقول میں اور عبارت بڑھانا ناجائز و گناہ اور اپنے دل سے ایک نئی شریعت نکالنا ہے۔

(۳) ان کے پیشوا خود کہہ گئے کہ ان زیادتیوں کی وجہ ایک ملعون قوم ہے جنہیں امامیر بھی کافر جانتے ہیں۔

میں ان تینوں امور کی سندیں مذہب امامیر کی معتبر کتابوں سے دوں گا اور اُن کی عبارتیں صحیح صاف ترجمہ کے نقل کروں گا و باللہ التوفیق و لہ الحمد علی اس اذیۃ سواد الطریق (اللہ تعالیٰ سے توفیق ہے اسی کے لئے حمد ہے سید ہمارا ستہ دکھائے پر۔ ت)

۱۔ حضرات خلفائے ثلاثہ کی ثنا و محبت و ادب و عقیدت اہل سنت کے اصول مذہب میں ہے۔
۲۔ روافضیہ کے پیشواؤں نے کہا کہ اذان میں خلیفہ رسول اللہ بلا فصل وغیرہ زیادت کی وجہ ایک ملعون قوم ہے۔

سند امر اول : شرائع الاسلام شیخ علی ملبورہ مکتبہ مطبعہ مکرستہ نشاۃ ۱۲۵۵ھ کے صفحہ ۴۴ پر ہے :

الاذان علی الاشرع ثمانیہ عشر فصلا
التکبیر اربعہ والشہادۃ بالتوحید ثم بالرسالة
ثم يقول حی علی الصلوۃ ثم علی الفلاح
ثم حی علی خیر العمل والتکبیر بعدہ
ثم التہلیل کل فصل مرتان یہ

اذان مشہور تر قول پر اٹھارہ کلمے ہیں ، تکبیر چار بار
اور اگر ایسی ترجیح کی پھر رسالت کی پھر حی علی الصلوۃ
پھر حی علی الفلاح ، پھر حی علی خیر العمل اور
اس کے بعد اللہ اکبر پھر لا الہ الا اللہ
پر کل دو بار ۔

غضبی جی بر شیعہ ثانی کہا جاتا ہے اس کی شرح مدارک میں لکھا ہے :

هذا مذهب الاصحاب لا علم فيه مخالفا
والمستند فيه ما رواه ابن بابويه والشيخ
عن ابی بکر الحضرمی وکلیب الاسدی عن
ابی عبد الله عليه السلام انه حكي لهما
الاذان فقال الله اكبر الله اكبر الله اكبر
الله اكبر ، اشهد ان لا اله الا الله اشهد
ان لا اله الا الله ، اشهد ان محمدا
رسول الله اشهد ان محمدا رسول
الله ، حی علی الصلوۃ حی علی الصلوۃ ،
حی علی الفلاح حی علی الفلاح ، حی علی
خیر العمل حی علی خیر العمل ، الله اكبر
الله اكبر ، لا اله الا الله لا اله الا الله ،
والاقامة كذلك وعن اسمعيل الجعفی
قال سمعت ابا جعفر عليه السلام يقول
الاذان والاقامة خمسة وثلاثون حرفا

اذان کے وہی اٹھارہ کلمے ہونا غم سب تمام امامیہ کا
ہے جس میں میرے نزدیک کسی نے خلافت نہ کیا اور
اس کی سند وہ حدیث ہے جو ابن بابویہ شیخ نے
ابو بکر الحضرمی وکلیب اسدی سے روایت کی کہ حضرت
ابو عبد اللہ علیہ السلام نے ان کے سامنے اذان میں
بیان فرمائی اللہ اکبر ۴ ، اشہدان لا الہ
الا اللہ ۲ ، اشہد ان محمد رسول اللہ
۲ ، حی علی الصلوۃ ۲ ، حی علی
الفلاح ۲ ، حی علی خیر العمل ۲ ،
اللہ اکبر ۲ ، لا الہ الا اللہ ۲ ۔ اور فرمایا
اسی طرح تکبیر کے ۔ اور اسمعیل جعفی سے
روایت ہے میں نے حضرت امام ابو جعفر
علیہ السلام کو فرماتے سنا کہ اذان و تکبیر کا مجموعہ
پنچتیس کلمے ہے ، پھر حضرت نے اپنے دست
مبارک سے ایک ایک کر کے گنے ، اذان اٹھارہ

فقد ذلك بيده واحدًا واحدًا الأذات
ثمانية عشر حرفًا أو الأقامة سبعة عشر
حرفًا، وأشار المصنف بقوله على الأشهر
إلى ما رواه الشيخ بسنده إلى الحسين
بن سعيد عن النضر بن سويد عن عبد الله
بن سنان قال سألت أبا عبد الله عليه
السلام عن الأذان فقال تقول الله أكبر
الله أكبر أشهد أن لا إله إلا الله أشهد
أن لا إله إلا الله، أشهد أن محمدًا رسول الله
أشهد أن محمدًا رسول الله، حي على الصلوة
حي على الصلوة، حي على الفلاح حي على
الفلاح، حي على خير العمل حي على
خير العمل، الله أكبر الله أكبر، لا إله
إلا الله، وروى زيارته والفضل عن أبي عبد الله
عليه السلام نحو ذلك وحكى الشيخ
عن بعض الأصحاب ترميم التكبير في
آخر الأذان وهو شاذ مردود بما تلونا من
الأخبار أحمد مخلصًا.

شہید شیعہ ابو عبد اللہ بن مکی لمعہ مشرقیہ میں لکھتا ہے،

یکبر اربعاً فی اول الاذان ثم التشهدات
ثم جملات ثلاث ثم التكبير ثم
التهلیل مشنی فهذا ثمانية عشر
فصلًا، فهذا جملة الفصول

کے اور تکبیر سترہ، اور وہ جو مصنف (یعنی علی
نے شرائع الاسلام میں) کہا کہ مشہور تر قول پر
اذان کے اٹھارہ کلمے ہیں وہ اسی سے اس حدیث
کی طرف اشارہ کرتا ہے جو شیخ نے بسند خود
حسین بن سعید اُس نے نصر بن سويد اُس نے
عبد اللہ بن سنان سے روایت کی کہ میں نے
ابو عبد اللہ علیہ السلام سے اذان کو پوچھا فرمایا
یوں کہ اللہ اکبر ۲، اشہد ان لا الہ
الا اللہ ۲، اشہد ان محمدًا رسول اللہ ۲،
حی علی الصلوة ۲، حی علی الفلاح ۲،
حی خیر العمل ۲، اللہ اکبر ۲،
لا الہ الا اللہ ۲ (یعنی اس حدیث میں
شروع اذان صرف دو تکبیر سے ہے) تو اذان
کے سولہ ہی کلمے رہیں گے اور زرارہ و تفصیل
نے امام ممدوح سے یوں روایت کی اور شیخ
نے بعض امامیہ سے آخر اذان میں چار تکبیریں نقل
کیں اور وہ شاذ مردود ہے بسبب ان حدیثوں
کے جو ہم نے ذکر کیں اور مخلصا۔

اول اذان میں چار بار اللہ اکبر کے پھر دونوں
شہادتیں پھر تینوں حی علی پھر اللہ اکبر
پھر لا الہ الا اللہ ہر کلمہ چار بار یہ اٹھارہ کلمے
ہیں اور کل یہی ہیں جو شرع میں منقول ہوئے

المنقولة شرعا ولا يجوز اعتقاد شرعية
غير هذه الفصل في الاذان والاقامة
كالشهاد بالولاية لعلی او ملخصا.

سند امر دوم، اسی مدارک میں ہے،
الاذان سنة متلقة من الشارع كما قال الجواد
فيكون الزيادة فيه تشريعا محرما كما يحرم
زيادة ان محمد و آلہ خیر البریة
فان ذلك وان كان من احكام الايمان
الا انه ليس من فصول الاذان

ہوا کہ یہ اگرچہ احکام ایمان سے ہے مگر اذان کے کلمات سے نہیں
اسی میں ہے،

الاذان عبادة متلقة من صاحب التشريع
فيقتصر في کیفیتها على المنقول والشرائع
المنقولة عن اهل البيت عليهم السلام
خالية عن هذا اللفظ فيكون الاتيان به
تشريعا محرما

ہوئی وہ اس لفظ سے خالی ہیں تو اس کا بڑھانا نئی شریعت تراشنا ہوگا کہ حرام ہے۔

سند امر سوم، شیخ صدوق شیعہ ابن بابویہ قمی کہ ان کے یہاں کے اکابر مجتہدین و ارکان
مذہب سے ہے، کتاب من لا یخضر الفقیہ کے باب الاذان والاقامة لمؤدین میں لکھتا ہے،

روی ابو بکر الخضرمی وکلیب الاسدی عن ابی عبد اللہ
علیہ السلام انہ حکي لهما الاذان فقال
اللہ اکبر اللہ اکبر اللہ اکبر اللہ اکبر،
ابوبکر خضرمی وکلیب اسدی حضرت ابو عبد اللہ
علیہ السلام سے راوی کہ اُس جناب نے اُن کے
ساتھ اذان یوں کہہ کر سنائی اللہ اکبر،

لے الحمد للہ مشقہ ۳ و ۳۳ مدارک الاحکام شرح شرائع الاسلام

ول بعض ائمہ و افضل کی تصریح کہ اذان میں اشہد ان علیا ولی اللہ یا اس کے مثل کہنا جائز ہے اور اذان میں
اس کی مشروعیت کا اعتقاد باطل ہے۔

ول بعض پیشوایان کی تصریح کہ کلمات منقولہ اذان سے کوئی کلمہ بڑھانا نئی شریعت گھڑانا ہے اور یہ حرام ہے۔

اُن کے سوا اذان اور اقامت میں اور کسی کو
م شروع جانتا جائز نہیں جیسے اشہد ان علیا
ولی اللہ او ملخصا۔

اذان ایک سنت ہے جسے شارع دے گا اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم نے تعلیم فرمایا مثل اور بدلتوں
کے، تو اس میں کوئی لفظ بڑھانا اپنی طرف سے
نئی شریعت ایجاد کرنا ہے اور یہ حرام ہے جیسے
ان محمد و آلہ خیر البریہ کا بڑھانا حرام
ہوا کہ یہ اگرچہ احکام ایمان سے ہے مگر اذان کے کلمات سے نہیں

اذان ایک عبادت ہے کہ صاحب شرع صل اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم نے سکھی گئی تو اس کی کیفیت میں
اسی قدر اختیار کیا جائے جس قدر شارع علیہ
الصلوة والسلام سے منقول ہے اور حضرات
اہل بیت کرام علیہم السلام سے جو روایتیں منقول
ہوئی وہ اس لفظ سے خالی ہیں تو اس کا بڑھانا نئی شریعت تراشنا ہوگا کہ حرام ہے۔

مذہب سے ہے، کتاب من لا یخضر الفقیہ کے باب الاذان والاقامة لمؤدین میں لکھتا ہے،

روی ابو بکر الخضرمی وکلیب الاسدی عن ابی عبد اللہ
علیہ السلام انہ حکي لهما الاذان فقال
اللہ اکبر اللہ اکبر اللہ اکبر اللہ اکبر،
ابوبکر خضرمی وکلیب اسدی حضرت ابو عبد اللہ
علیہ السلام سے راوی کہ اُس جناب نے اُن کے
ساتھ اذان یوں کہہ کر سنائی اللہ اکبر،

لے الحمد للہ مشقہ ۳ و ۳۳ مدارک الاحکام شرح شرائع الاسلام

ول بعض ائمہ و افضل کی تصریح کہ اذان میں اشہد ان علیا ولی اللہ یا اس کے مثل کہنا جائز ہے اور اذان میں
اس کی مشروعیت کا اعتقاد باطل ہے۔

ول بعض پیشوایان کی تصریح کہ کلمات منقولہ اذان سے کوئی کلمہ بڑھانا نئی شریعت گھڑانا ہے اور یہ حرام ہے۔

اشھدان لا الہ الا اللہ اشھدان لا الہ
 محمد رسول اللہ ۲، حی علی الصلوٰۃ ۲،
 حی علی الفلاح ۲، حی علی خیر العمل ۲،
 اللہ اکبر ۲، لا الہ الا اللہ ۲۔ مصنف اس
 کتاب کا کہتا ہے یہی اذان صحیح ہے نہ اس میں
 کچھ بڑھایا جائے نہ اس سے کچھ گھٹایا جائے
 اور فرقہ مغوضہ نے کہ اثنان پر لعنت کرے کچھ
 تھوڑی حد میں اپنے دل سے گھڑیں اور اذان میں
 محمد و آل محمد خیر البریۃ دو بار
 بڑھایا اور انھیں کل بعض روایات میں اشھد
 ان محمد رسول اللہ کے بعد اشھدان علیہا
 ولی اللہ دو بار کیا اور ان کے بعض نے اس کے بدلے
 اشھدان علیہا امیر المؤمنین حقاً دو بار روایت
 کیا اور اس میں شک نہیں کہ علی ولی اللہ ہیں اور
 بیشک محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور ان کی
 آل علیہم السلام تمام جہاں سے بہتر ہیں مگر یہ
 کلمۃ اصل اذان میں نہیں اور میں نے اس لئے ذکر
 کر دیا کہ اس زیادتی کے باعث وہ لوگ پہچان
 لئے جائیں جو مذہب تقویٰ سے متم ہیں اور برہ
 فریب اپنے آپ کو ہمارے گروہ (یعنی فرقہ امامیہ)
 میں داخل کرتے ہیں۔

اشھدان لا الہ الا اللہ اشھدان لا الہ
 الا اللہ، اشھدان محمد رسول اللہ
 اشھدان محمد رسول اللہ، حی
 علی الصلوٰۃ حی علی الصلوٰۃ، حی علی الفلاح
 حی علی الفلاح، حی علی خیر العمل حی علی
 خیر العمل، اللہ اکبر اللہ اکبر، لا الہ الا اللہ
 وقال مصنف هذا الكتاب هذا هو الاذان
 الصحيح لا يزا فيه ولا ينقص منه و
 الفوضۃ لعنہم اللہ قد وضعوا اخباراً و
 زادوا فی الاذان محمد و آل محمد خیر
 البریۃ مرتین، و فی بعض روایاتہم بعد
 اشھدان محمد رسول اللہ اشھد انہ
 علیہا ولی اللہ مرتین، ومنہم من ردی بدل
 ذلک و اشھدان علیہا امیر المؤمنین
 حقاً مرتین و لا شک فی ان علیاً ولی اللہ و
 اللہ امیر المؤمنین حقاً و ان محمد و آلہ
 صلوات اللہ علیہم خیر البریۃ و لکن
 لیس ذلک فی اصل الاذان و انما ذکرنا
 ذلک لیمعرف بہذا النیادۃ المتہوت
 بالتقویٰ البذلک لسن انفسہم فی جملتنا

و یکو امامیہ کا شیخ صدوق کیسی صاف صاف شہادت دے رہا ہے کہ اذان کے شروع میں
 دس اٹھارہ کلمے ہیں اور ان پر یہ زیادتیاں مغوضہ کی تراشی ہوتی ہیں اور صاف کہتا لعنہم اللہ تعالیٰ

اُن پر اللہ لعنت کرے۔

تنبیہ لطیف : جس طرح بھرا اللہ تعالیٰ ہم نے یہ امور پیشوایانِ شیعہ کی تصریحات سے سمجھے یونہی مناسب کہ اس کلمہ جیسے کا تبرا ہونا بھی انہی کے مقتدیوں سے ثابت کر دیا جائے۔ کلام میں جس واضح توجہ سے ہم نے اس کا تبرا ہونا ظاہر کیا اُس سب سے قطع نظر کیجئے تو ایک امام شیعہ کی شہادت لیجئے کہ اس کی تقریر سے اس ناپاک کلمے کا سبب صریح و دشنام قبیح ہونا ثابت۔ ان کا علامہ کتاب المختلف میں لکھتا ہے :

المفاخرة لا تنفك عن الباب اذا المفاخرة
انما تتم بذكر فضائل له وسلبها حمت
خصمه او سلب سر ذائل عنه واثباتها
لخصمه وهذا معنى الباب
کچھ عربیاں اپنے لئے ثابت کرے اور اپنے مقابل کو اُن سے خالی کہے یا بعض برائیوں سے اپنی تبری
اور اپنے مقابل کے لئے انہیں ثابت کرے اور یہی شہادۂ دشنام دہی کے ہیں۔

نقلہ بعض محشی الروضة البهية شرح
اللمعة الدمشقية علی هامشها من
کتاب الحج فی تفسیر السیامب
صفحه ۱۶۱۔
اس کو دوسرے بہر شرح کلمہ دمشقیہ کے بعض محشی
نے اس کے حاشیہ پر کتاب الحج
میں سبب کی تفسیر میں صفحہ ۱۶۱ پر نقل
کیا ہے۔ (ت)

اب کہئے کہ خلافت حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فضیلت ہے یا نہیں، ضرر کہئے گا
کہ اعلیٰ فضائل سے ہے، اب کہئے خلیفہ رسول اللہ کہہ کر آپ نے اُسے مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ
وجہہ کے لئے ثابت اور بلا فصل کہہ کر حضرات خلفائے ثلاثہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم سے سلب کیا یا
نہیں، اقرار کے سرا کیا چارہ ہے۔ اور جب یوں ہے اور آپ کا علامہ گواہی دیتا ہے کہ شہاد میں
دشنام اسی کا نام، تو کیا عمل انکار رہا کہ یہ مبنیٰ کلمہ معاذ اللہ علی الاعلان ہمارے پیشوایانِ نبیین
کو صاف صاف دشنام دیتا ہے پھر تیرا نہ بتانا عجیب سینہ زوری ہے۔

ہاں اب داد انصاف طلب ہے

اگر بالفرض یہ کلمہ ملعونہ ان کی اذان مذہبی میں داخل ہوتا اور ان کے یہاں روایات میں آتا تو کہہ سکتے کہ صرف اہلسنت کا دل دکھانا مقصود نہیں بلکہ اپنی رسم مذہبی پر نظر ہے اس کی یقیناً ثابوت کہ کلمہ مذکورہ خود ان کے مذہب میں بھی نہیں، نہ صاحبِ شرع صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے اس کی روایت نہ حضرات ائمہ اطہار سے اس کی اجازت، نہ ان کے پیشواؤں کے نزدیک اذان کی یہ ترتیب و کیفیت، بلکہ خود انھیں کی معتبر کتابوں میں تصریح کہ اذان میں صرف اتنا بڑھانا بھی حرام ہے کہ اَشْهَدُ اَنْ لَا اِلٰهَ اِلَّا اللهُ، اور یہ دیا دیتاں اس فرقہ ملعونہ کی نکالی ہوئی ہیں جو بالاتفاق اہلسنت و شیعہ کافر ہیں، تو ایسی حالت میں اس کے بڑھانے کو ہرگز کسی رسم مذہبی کی ادا پر محمول نہیں کر سکتے بلکہ یقیناً سو اس کے کہ اہلسنت کو آزاد دینا اور ان کا دل دکھانا اور ان کی توہین مذہبی کرنا مد نظر ہے اور کوئی غرض مقصود نہیں۔ سبحان اللہ! طرفہ بیباکی ہے اگر یہ ناپاک لفظ ان کی اذان مذہبی میں ہوتا بھی تاہم کوئی فریق اپنی اس رسم مذہبی کا اعلان نہیں کر سکتا جس میں دوسرے فریق کی توہین مذہبی یا اس کے پیشوایان دین کی اہانت ہو، نہ کہ یہ ناپاک رسم کہ خود شیعہ کے بھی خلاف مذہب ملعون کافروں سے سیکھ کر یہ اعلان کریں اور ہمارے پیشوایان دین کی جناب میں ایسے الفاظ کہہ کر جو بتصریح انھیں کے عمائد کے صریح دشنام ہیں ہمارا دل دکھائیں کیا اب ہند میں روافض کی سلطنت ہے یا گردنِ منڈ ہند شیعہ ہو گئی یا اس نے ہماری توہین مذہبی کی پروا لگی دسے دی یا شیعہ صاحبوں نے کوئی غفیعہ طاقت پیدا کر لی جس کے باعث ارتکابِ جرم میں دہشت نہ رہی، فالی اللہ المشتکی وعلیہ البلاغ وهو المستعان ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم، وعلی اللہ تعالیٰ علی سیدنا و مولانا محمد و آلہ وصحبہ اجمعین، والحمد للہ رب العالمین۔

رسالہ

ادلة الطاعة في اذان الملاعنة

ختم ہوا